

Grado en Ingeniería Biomédica

| PREGUNTAS / CURSO ACADÉMICO | Curso 2020/2021 | Curso 2021/2022 | Curso 2022/2023 |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. Valore la coordinación entre profesores de la asignatura. | 4,65 | 4,77 | 4,82 |
| 2. Porcentaje del cronograma impartido (menos del 60%=1 ; 70%=2, 80%=3, 90%=4 y 100%=5) | 4,18 | 4,58 | 4,48 |
| 3. El nivel de formación previa de los alumnos de este curso permite seguir de manera adecuada la asignatura. | 4,03 | 3,92 | 4,23 |
| 4. Porcentaje de asistencia a clase de los alumnos de media, en el grupo normal o reducido, en su caso (menos del 60%=1 ; 70%=2, 80%=3, 90%=4 y 100%=5) | 4,00 | 3,47 | 3,75 |
| 5. Porcentaje de asistencia a clase de los alumnos de media, en el grupo agregado, en su caso (menos del 60%=1 ; 70%=2, 80%=3, 90%=4 y 100%=5) | 3,78 | 3,38 | 3,65 |
| 6. El cumplimiento del programa ha supuesto desarrollar un ritmo superior al aconsejable para el aprendizaje. (Valor 1 = un ritmo mucho más alto al aconsejable; valor 3 = ritmo adecuado ; valor = 5 ritmo óptimo). | 3,90 | 4,11 | 4,05 |
| 7. El tiempo dedicado por el profesor a la preparación y corrección de los trabajos de la asignatura, ha sido: (Valor 1 = excesivamente alto ; valor = 3 adecuado ; valor = 5 óptimo). | 3,44 | 3,70 | 3,71 |
| 8. En general, la satisfacción con el desarrollo del programa ha sido: | 4,42 | 4,47 | 4,55 |
| 10. ¿De manera aproximada, qué porcentaje de estudiantes matriculados ha completado el proceso de evaluación continua, en su caso? (menos del 60%=1 ; 70%=2, 80%=3, 90%=4 y 100%=5) | 4,31 | 4,22 | 4,44 |
| 11. Los recursos materiales necesarios para el desarrollo de la asignatura han sido adecuados | 4,41 | 4,74 | 4,66 |
| Participación media en % | 48,65% | 57,94% | 53,72% |
| <i>*Fecha Procesado:</i> | 23/06/2021 | 05/08/2022 | 16/06/2023 |